



不孕症为什么久治仍不育

郑瑞君教授指出:首要原因是从来不做“双合诊”,不知患了“盆腔炎”

□记者 喜月霞 文图

采访河南省中医院(河南中医药大学第二附属医院)中西医结合生殖医学科主任医师郑瑞君教授,是在一个周五下午,距下班时间仅剩半小时,但排队候诊的患者仍有20个。

郑瑞君教授说,很多患者的不孕、胎停育是由多种因素导致的,必须在繁复的病因中揪出主因,所谓“急者治其标,缓者治其本”,只有对症下药,才能药到病除。

具体检查包括:妇科检查、实验室检查、彩超检查、造影检查、腹腔镜等。其中的妇科检查是最有效的检查,最重要的环节是“妇科双合诊”检查。检查时,医生戴上无菌手套,右手或左手的食指、中指蘸润滑剂,顺阴道后壁轻轻插入,另一只手在腹部配合检查,患者称之为“压肚子”。它能帮助医生判断患者有无盆腔炎、子宫内膜异位症、盆腔生殖器肿瘤、盆腔粘连等疾病。但是很多不孕症患者,甚至从来都没有做过“双合诊”!不孕患者对妇科检查的理解就是:取分泌物,送实验室化验。

郑瑞君教授说:“如果在做妇科检查时,医生仅仅是提取患者阴道及宫颈分泌物,却不给患者做双合诊检查,那这位医生就称不上认真负责;对患者而言,如果不做双合诊,就不是一次完整的妇科检查!”

既然妇科双合诊如此重要,为何“不受宠”呢?

郑瑞君教授说:一方面,很多患者心里排斥妇科检查,能不做就不做;另一方面,有些妇产科医生没有认识到妇科双合诊的重要性往往会“偷懒”,省掉了这项检查。

正因为双合诊太重要了,所以不管门诊诊疗工作多么繁忙,郑瑞君教授都要亲自为每个患者



郑瑞君教授在为患者把脉问诊

做检查。而很多不孕症、胎停育、宫外孕等棘手之患,经过双合诊才发现,竟因盆腔炎所致!

“很多盆腔炎的症状并不明显,或者有轻微症状,但患者根本不会往盆腔炎上联系,往往误认为是痛经、腰痛。如果任盆腔炎发展,最明显的三大后遗症是:不孕、宫外孕、盆腔疼痛综合征。只有妇科双合诊才能及早发现隐性盆腔炎,才能发现可能导致不孕不育症的其他疾病!”

郑瑞君教授有一个笔记本,上面记录着找她看病后顺利怀孕的患者名字和电话,记者粗略计算,竟有两三千个!这还不包括怀孕后没向她报喜的患者。

举3个病例吧。

1 婚后12年未孕,治疗6个月后怀孕,丈夫脱口而出:“你不会在蒙我吧?”

谈起自己的求子经历,37岁的王素英笑着说:“跟做梦一样。”

2005年,王素英结婚了。婚后没避孕,但一年多没怀上。医生检查后说她有“多囊卵巢综合征”。“吃着药,例假挺规律;药一停,例假就不来。我就换了中医,但中药一停,例假又不来了。”

还好婆家人没给她压力。但她对孩子的渴望越来越强烈,每每听说哪个大夫“厉害”,她总上门求医,可惜总不如愿。

2014年12月,婆家

二嫂生了孩子,王素英主动请缨去照顾。抱着孩子,她的母爱瞬间爆棚,擦屎刮尿的活儿也干得起劲。二嫂感激她,更心疼她。

恰好二嫂的同事来医院探望,听说同事也是治疗后才怀上孩子,二嫂就向她打听,同事说,是河南省中医院中西医结合生殖医学科郑瑞君教授给她治好的。

“她当时没带教授的名片,就随手撕下来一张纸,给我写上医院的地址。”

2014年12月8日,小两口一起找到郑瑞君教授。经过检查,丈夫查出“衣原体阳性”,她查出“盆腔炎”。(下转07版)

导读

07 为啥试管婴儿版 常见双胞胎?

09 河南最美护士版 投上您的一票

11 好的生活方式版 对糖友很重要

老百姓大药房
LIX PHARMACY

平价·专业
我最信赖

服务热线:0371-55512122

2016年3月,疫苗恐慌席卷中国,这源于澎湃新闻《数亿元疫苗未冷藏流入18省:或影响人命,山东广发协查函》的刷屏,以及2013年《南方都市报》的《疫苗之殇》、2010年《中国经济时报》的《山西疫苗乱象调查》的旧闻重播。舆论界对这三篇报道争论激烈,基本上可以分为持否定态度的“科学派”,持肯定态度的“新闻派”。“科学派”批驳它严重夸大了疫苗风险,造成公众恐慌。“新闻派”支持它揭露了疫苗的违规经营。



疫苗真相之

□本报评论员

本报属于“科学派”,为了阐述科学,有必要说说新闻写作。新闻有5个要素,即时间、哪里、谁、怎么样、为什么,这5个词的英文单词的第一个字母都是W,所以又叫5个W。狭义的新闻指消息,广义的新闻还包括通讯和评论。通讯和评论的写作,也要把怎么样、为什么说清楚。除此之外,还要介绍背景,这个极其重要。你介绍的背景是片面的,你的新闻只是具体真实;背景是全面的,新闻才是本质真实。如疫苗新闻,你不介绍疫苗的安全性和极小概率的不良反应这个大背景,竟说“影响人命”、“在杀人”、“每年要有超过1000个孩子患上各种疫苗后遗症,留下终身残疾”,那就不是本质真实。疫苗的背景,其实就是疫苗的科学性,记者可能就没把疫苗的科学知识弄懂,所以才把“不良反应”等同于“致残、致死”。由此可见,科学性决定新闻的真实性,不懂科学,罔顾科学,写的新闻必然偏颇甚至失实。

在公共健康领域,不顾背景、不讲科学的新闻,往往形成新闻暴政。下面引用清华大学新闻学教授李希

光2009年《南方都市报》的《疫苗之殇》、2010年《中国经济时报》的《山西疫苗乱象调查》的旧闻重播。舆论界对这三篇报道争论激烈,基本上可以分为持否定态度的“科学派”,持肯定态度的“新闻派”。“科学派”批驳它严重夸大了疫苗风险,造成公众恐慌。“新闻派”支持它揭露了疫苗的违规经营。

染人类做猪头道。了”;或的危险命怪问题是约邮标醒目标全球猪头猪。感发民。世报道H1N1替“猪但是用“猪形象的擎输入毒”,入“6140”重受众事取准确的新正常性;媒民意,鼻子来了